Załącznik do uchwały   
Nr III/26/2019 Rady Powiatu w Węgorzewie   
z dnia 15 stycznia 2019r

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie

ul. Emilii Plater 1

10-562 Olsztyn

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Olsztynie

ul. Erwina Kruka 12, 10-959 Olsztyn

Organ administracji: Rada Powiatu w Węgorzewie

ul. 3 Maja 17 b 11-600 Węgorzewo

reprezentowana przez:

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Prokuratora Okręgowego w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2018 roku (PO IV Pa 80.2018) na uchwałę nr XXXIX/173/2017 Rady Powiatu w Węgorzewie z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Węgorzewskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2017 r., poz. 4614).

**Rada Powiatu w Węgorzewie**

1. działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2018r., poz.1302), przekazuje w załączeniu skargę Prokuratora Okręgowego w Olsztynie dnia 21 grudnia 2018 roku (PO IV Pa 80.2018) na uchwałę nr XXXIX/173/2017 Rady Powiatu w Węgorzewie z dnia 26 października 2017 r. sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Węgorzewskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2017 r., poz. 4614), doręczoną 27 grudnia 2018 r.
2. wnosi o oddalenie skargi w całości.
3. wnosi o zasądzenie kosztów postępowania według norm prawnych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

**Uzasadnienie**

W dniu 27 grudnia 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Węgorzewie wpłynęła skarga Prokuratora Okręgowego w Olsztynie dnia 21 grudnia 2018 roku (PO IV Pa 80.2018) na uchwałę nr XXXIX/173/2017 Rady Powiatu w Węgorzewie z dnia 26 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Węgorzewskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2017 r., poz. 4614). W skardze, o której mowa wyżej, Skarżący zarzucił naruszenie prawa materialnego, tj. art.l30a ust.6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018., poz. 1990 z późn. zm.) polegające na przekroczeniu granic ustawowego upoważnienia oraz ustalenia kosztów bez poczynienia w tym zakresie prawidłowych ustaleń, tj. z pominięciem kryteriów ustawowych.

Zaskarżona uchwała odpowiada prawu. Prokurator żąda uchylenia w całości zaskarżonej uchwały, jednakże oparł swoje żądanie na błędnych przesłankach, co do stanu faktycznego jak i prawnego.

Kwestionując legalność przedmiotowej uchwały Skarżący zarzucił, że postanowienia tej uchwały zostały wydane z przekroczeniem zakresu ustawowego upoważnienia wynikającego z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

Powiat Węgorzewski holowanie pojazdów zleca podmiotowi zewnętrznemu. W 2018 r. obowiązywały dwie umowy na holowanie pojazdów. Powiat Węgorzewski 15 września 2015 r. zawarł umowę z przedsiębiorcą, który prowadzi firmę „Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe HRUDEŃ Mariusz Janusz Hrudeń”. Umowa obowiązywała do 29 lipca 2018 r. Podstawą kalkulacji kosztów był ryczałt, który każdego roku był aktualizowany na podstawie stawek opłat ustalanych przez Radę Powiatu.

Powiat Węgorzewski 2 lipca 2018 r. ogłosił postępowanie w formie zapytania cenowego na wyłonienie wykonawcy: holowanie pojazdów z dróg terenu Powiatu Węgorzewskiego w trybie art.130a Prawo o ruchu drogowym. Ofertę wraz z kalkulacją kosztów złożył jeden wykonawca, tj. przedsiębiorca prowadzący firmę pod nazwą „Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe HRUDEŃ Mariusz Janusz Hrudeń”. Powiat Węgorzewski z dniem 30 lipca 2018 r. zawarł z wyłonionym wykonawcą umowę na świadczenie usługi holowania. Koszty holowania odpowiadają stawce ustalonej w uchwale nr XXXIX/173/2017. Tym samym, Powiat Węgorzewski zawierając tę umowę, zrealizował postulat ustawodawcy w kwestii pobierania opłaty za holowanie zgodnie z kalkulacją kosztów.

**Dowód :** akta sprawy

Skarżący nie zbadał tego stanu faktycznego i prawnego, ponieważ ograniczył się jedynie do analizy umowy z przedsiębiorcą z 2015 r. Taki też był zakres żądań wynikający z pism kierowanych do Starostwa.

Kolejną kwestią, którą pominął Prokurator jest fakt, iż Powiat Węgorzewski własnej jednostce organizacyjnej, tj. Zarządowi Dróg Powiatowych w Ogonkach (samorządowy zakład budżetowy) zlecił zadanie związane z parkowaniem odholowanych pojazdów. Z akt sprawy nie wynika, iż Prokurator żądał od Starostwa Powiatowego dokumentów w zakresie przechowywania pojazdów i nie mając pełnego materiału dowodowego arbitralnie stwierdził, iż powiat nie poczynił rozeznania w cenach przechowywania.

**Dowód** : akta sprawy

Zarząd Dróg Powiatowych w Ogonkach dokonał kalkulacji kosztów parkowania w 2018 r. i ten koszt został uwzględniony przy formułowaniu projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg Powiatu Węgorzewskiego i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi w 2018 r.

**Dowód:** akta sprawy

Tym samym Powiat Węgorzewski zrealizował postulat ustawodawcy związany z kalkulacją kosztów przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym i uchwała nr XXXIX/173/2017 odpowiada w tym zakresie prawu.

Odnosząc się do zarzutu braku należytego uzasadnienia uchwały nr XXXIX/173/2017 należy stwierdzić, co następuje. Skarżący podnosi, iż uzasadnienie do uchwały jest lakoniczne i brak jest informacji o znajomości wysokości tych kosztów i sposobie ich ustalenia. Projektodawcą przedmiotowej uchwały jest Zarząd Powiatu, jednakże pomimo wytkniętych braków w uzasadnieniu, faktycznie uchwała odpowiada prawu, ponieważ zawiera kalkulację kosztów - potwierdzają to akta postępowania.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 23 maja 2013 r. I OSK 240/13 stwierdził, że w naszym systemie prawnym nie został wprost wyrażony normatywny obowiązek uzasadniania uchwał organów samorządu terytorialnego, a dopiero brak uzasadnienia uchwały jak również całkowity brak w aktach sprawy jakichkolwiek informacji dotyczących merytorycznych powodów podjęcia aktu przez organ samorządu terytorialnego powoduje wadliwość uchwały uzasadniającą stwierdzenie jej nieważności.

Uzasadnienie do zaskarżonej uchwały odpowiada prawu, tym bardziej że akta sprawy prowadzone przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego zawierają kalkulację kosztów.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 23 stycznia 2018r. (sygn. akt 11 SA/Bd 791/17) „Przesłankami materialnoprawnymi, którymi winien kierować się organ samorządu podejmując uchwałę na podstawie art. 130a ust. 6 u.p.r.d. są: konieczność sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z dróg i przechowywania tych pojazdów na parkingach strzeżonych oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Treść art. 130a ust. 6 wskazuje, że żadne inne przesłanki, poza wymienionymi w tym przepisie, nie mogą wpłynąć na sposób zrealizowania upoważnienia ustawowego. Organ ma obowiązek wziąć pod uwagę powyższe kryteria materialnoprawne, co daje organowi pewną elastyczność w kształtowaniu treści uchwały. Uchwała w przedmiocie ustalenia opłat za usunięcie pojazdu i jego przechowywanie będzie zgodna z prawem wtedy, gdy jej treść będzie zdeterminowana wyłącznie koniecznością sprawnej realizacji tych zadań i kosztami przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, a nie innymi okolicznościami, a wysokość przyjętych stawek opłat będzie wynikiem wzięcia pod uwagę wyłącznie powyższych przesłanek."

Stąd też zaproponowane w treści uchwały kwoty są konsekwencją uwzględnienia przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów Powiatu Węgorzewskiego.

W świetle powyższego, uznając zarzuty stawiane w skardze za niezasadne, Rada Powiatu w Węgorzewie wnosi o jej oddalenie.

Załączniki:

1. odpis odpowiedzi na skargę
2. skarga
3. akta sprawy